

Evaluación independiente del Programa para la promoción de la equidad y el acceso a los servicios

Departamento de Servicios de Desarrollo de California

Resumen del informe

Presentado por National Center for Cultural Competence de la Universidad de Georgetown

Originalmente presentado el 31 de agosto de 2023
Actualizado el 17 de octubre de 2023



Introducción

En 2016, California creó el Programa de subvenciones para la promoción de la equidad y el acceso a los servicios (SAE). Este programa destina \$11 millones anuales a garantizar que las personas con discapacidad intelectual y de desarrollo (IDD) de diversos sectores tengan el mismo acceso a los servicios que las demás. Esto incluye a personas de California de diversas comunidades raciales, étnicas, culturales y lingüísticas.

Se contrataron a dos organizaciones para averiguar qué tan bien funciona el Programa de subvenciones para la promoción de SAE. Esto se conoce como evaluación. Las organizaciones que llevaron a cabo esta evaluación fueron National Center for Cultural Competence de la Universidad de Georgetown y Mission Analytics Group. Se las conoce como organizaciones evaluadoras. Las organizaciones evaluadoras analizaron las organizaciones comunitarias y los centros regionales de California que se financiaron con el Programa de subvenciones para la promoción de SAE de 2018 a 2020. Parte de este período incluyó la pandemia por COVID-19. Fueron tiempos difíciles para prestar servicios a las personas con discapacidades.

La evaluación reveló que California está a la cabeza del país en la aprobación de leyes y en el gasto de dinero para ayudar a garantizar que las personas con IDD y sus familias de diversos sectores reciban el apoyo y los servicios que necesitan. Las organizaciones evaluadoras recomendaron que se mantuviera el programa de becas para el SAE. También recomendaron cambios en el programa para que funcione mejor.

Hará falta algo más que el Programa de subvenciones para la promoción de SAE para reducir el trato injusto que reciben las personas con IDD y sus familias procedentes de sectores cultural y lingüísticamente diversos. A veces, las personas que necesitan servicios reciben tratos injustos debido a su raza, etnia o lengua que hablan. Cuando esto ocurre, se producen disparidades entre lo que la gente necesita y lo que recibe. Las organizaciones evaluadoras descubrieron que, además del Programa de subvenciones para la promoción de SAE, existen otras iniciativas en el Departamento de Servicios de Desarrollo (DDS) de California para que los servicios sean justos y equitativos para todas las personas. Aun así, es importante aprender más sobre las causas de las disparidades raciales, étnicas y lingüísticas que sufren las personas con IDD y sus familias en California.

Por qué hicimos esto

La evaluación del Programa de subvenciones para la promoción de SAE comenzó cinco años después del inicio del programa. A partir de información pública, como informes de grupos de defensa y justicia social, las organizaciones evaluadoras descubrieron que existían disparidades constantes entre las personas con IDD de distintos grupos raciales, étnicos y lingüísticos. Además, las organizaciones también dijeron que los líderes dentro del Departamento de Servicios de Desarrollo de California se han comprometido a eliminar estas disparidades, tanto en los Programas de subvenciones para la promoción de SAE como en otros programas.

El trato injusto en función de la raza, la procedencia y la lengua no es un problema nuevo. Esto va más allá de California y del sistema de IDD. Sin embargo, el sistema nacional de IDD está muy por detrás de otros grupos a la hora de describir lo que significa la **equidad** para las personas con IDD. (Equidad significa recibir un trato justo. Esto difiere del significado de igualdad, que significa ser tratado de la misma manera). El sistema de IDD no ha explicado cómo la injusticia, o la inequidad, ha formado parte de los servicios que reciben las personas con IDD. No ha descrito cómo medir esta inequidad. Además, el sistema de IDD no ha explicado cómo promover la equidad para las personas con IDD en colaboración con otros grupos que reciben un trato injusto.

Las organizaciones evaluadoras utilizaron el Marco de Disparidades en Discapacidades para examinar los servicios que recibían las personas con IDD y sus familias. Este marco fue creado por Tawara Goode. Examina la disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad, calidad y utilización de los servicios y ayudas. Este marco también muestra cómo se relacionan entre sí cada una de sus partes y lo que esto significa para las personas con IDD, sus familias y las comunidades en las que viven.

Qué hicimos

La evaluación del Programa de subvenciones para la promoción de SAE tenía tres grandes objetivos:

1. Explorar el impacto del Programa de subvenciones para la promoción de SAE en personas con IDD de diversos grupos raciales, étnicos y lingüísticos y averiguar qué cambios mejorarían el programa.
2. Desarrollar una forma de medir los resultados y el impacto de los futuros Programas de subvenciones para la promoción de SAE.
3. Desarrollar una forma de priorizar lo que está funcionando para reducir las disparidades.

Las organizaciones evaluadoras recopilaron información de muchas fuentes distintas. Esto incluyó información de individuos, organizaciones e informes que se presentaron al Departamento de Servicios de Desarrollo de California. Las organizaciones evaluadoras entrevistaron a personas que dirigen Programas de subvenciones para la promoción de SAE, incluidos los centros regionales y las organizaciones comunitarias, y escucharon las experiencias de las familias. También se entrevistó a personal del Departamento de Servicios de Desarrollo de California.

Cómo lo hicimos

Las organizaciones evaluadoras utilizaron varias técnicas o métodos en su evaluación. Esto significa que utilizaron datos cuantitativos y datos cualitativos. Los datos cuantitativos se refieren a la información que puede contarse o compararse en una escala numérica. Los datos cualitativos describen las cualidades de las características y no son tan fáciles de contar o medir.

Qué descubrimos

Los resultados sobre el impacto del Programa de subvenciones para la promoción de SAE en las personas con IDD incluyen lo siguiente:

- El gasto en servicios para personas con IDD de sectores diversos aumentó más entre 2017-2018 y 2021-2022 que para individuos blancos no hispanos, pero, en algunos casos, las disparidades se mantuvieron.
- Los centros regionales y las organizaciones comunitarias no disponen de recursos suficientes para recopilar y comprender información o datos sobre disparidades.
- El programa de subvenciones funciona sin una definición oficial de equidad y no cuenta con un plan escrito para hacer avanzar el concepto de equidad.
- Las categorías financiadas, como la capacitación y la defensa para los padres, no muestran un impacto directo en la reducción de las disparidades.
- Hay muchas razones por las que existen disparidades en el sistema de IDD de California. Algunas razones son las siguientes:
 - » Históricamente, los servicios se diseñaban para atender a la población blanca no hispana.
 - » Los tipos de servicios y apoyos que se prestan no satisfacen los intereses y las necesidades de las personas con IDD de entornos raciales, étnicos, culturales y lingüísticos diversos ni de sus familias.
 - » Las familias no son conscientes de los servicios que se prestan; y hay muchas necesidades en sus vidas que les dificulta llegar a conocer los servicios o recibirlos.
- Muchos responsables de centros regionales afirmaron que era difícil ganarse la confianza de poblaciones racial y étnicamente diversas debido a la larga historia de racismo y trato injusto.
- Los Programas de subvenciones para la promoción de SAE solo duran aproximadamente un año. No es tiempo suficiente para saber el beneficio que podrían aportar a comunidades racial, étnica y lingüísticamente diversas.
- La pandemia por COVID-19 dificultó enormemente el acceso a los servicios para las personas con IDD y sus familias, ya que carecían de ordenadores o tenían dificultades para utilizar plataformas en línea.
- Casi todos los líderes de los centros regionales dijeron que ellos y sus empleados aprendieron más sobre las causas de las disparidades y sobre lo que pueden hacer para atender mejor a las personas con IDD de orígenes raciales, étnicos, culturales y lingüísticos diversos.
- Las familias dicen sentirse frustradas por los largos tiempos de espera para recibir servicios.
- Las familias también dijeron que, a menudo, no reciben ningún servicio porque solicitarlos es demasiado complicado o no están disponibles en sus idiomas.

Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones se agrupan en cuatro categorías: enfoque de la subvención, estructura del proyecto, tipos de proyecto y medidas de subvención.

1. Enfoque de la subvención

- Reducir el número de prioridades de subvención identificando las áreas de impacto que tienen más posibilidades de reducir las disparidades.

2. Estructura del proyecto

- Definir qué es la equidad dentro del DDS y del Programa de subvenciones para la promoción de SAE. Asegúrese de que la definición es fácil de entender tanto para las personas que reciben y necesitan ayudas y servicios como para las organizaciones que los prestan.
- Exigir que los centros regionales se asocien con una organización de base comunitaria para solicitar y recibir una subvención para el SAE.
- Definir el área de interés y el tipo de disparidades que se reducirán. Considerar la posibilidad de utilizar el Marco de Disparidades en Discapacidades de Goode para identificar las disparidades en disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad, calidad y utilización.
- Exigir que las prácticas cultural y lingüísticamente competentes formen parte de cada proyecto de subvención para la promoción de SAE. Debe exigirse a los solicitantes de subvenciones que definan la competencia cultural y lingüística y cómo se aplicarán dichas prácticas en sus proyectos.
- Aumentar la duración de los proyectos de subvenciones para la promoción de SAE que demuestren que están reduciendo las disparidades. Considerar hasta cuatro años de financiación adicional.
- Exigir un modelo lógico y un marco de teoría del cambio para todos los proyectos de subvenciones para la promoción de SAE.
- Desarrollar mejores formas de medir el progreso de los Programa de subvenciones para la promoción de SAE.

3. Tipos de proyecto

- Definir los tipos de proyectos aprobados. Encontrar las áreas de impacto que tienen más posibilidades de reducir las disparidades. Las organizaciones evaluadoras proponen cuatro tipos de proyectos:
 - » **Educación y capacitación:** es posible que la cláusula de educación y capacitación no se traduzca en un aumento significativo de POS, sobre todo a corto plazo. Los centros regionales y las organizaciones comunitarias deberán demostrar la correlación directa entre una actividad de capacitación, defensa, liderazgo o desarrollo empresarial y un aumento del acceso a los servicios o una reducción de las disparidades (es decir, modelo lógico, teoría del cambio, recopilación de datos, incluido el seguimiento continuo y a largo plazo de los participantes, análisis de datos y elaboración de informes). Estas actividades de educación y capacitación son un recurso importante para las personas que padecen IDD y sus familias, así como para las organizaciones comunitarias. El equipo del NCCC-MA sugiere que el DDS siga financiando este tipo de proyecto, pero que no se someta a la estricta métrica del POS debido a la complejidad y el costo asociados con la comprobación de los resultados y los impactos por raza, etnia e idioma basándose únicamente en los gastos por las razones expuestas anteriormente.
 - » **Participación y divulgación:** la participación de la comunidad y la divulgación son esenciales para informar a las familias y comunidades cultural y lingüísticamente diversas sobre los apoyos y servicios del DDS a lo largo de la vida. El equipo del NCCC-MA sugiere seguir financiando este tipo de proyecto. Al igual que en el caso de la educación y capacitación, es posible que este tipo de proyecto no proporcione los datos necesarios para satisfacer el POS. Una vez más, los beneficiarios tendrán que ser capaces de demostrar una correlación directa entre las actividades (presentaciones informativas y ferias) que dieron lugar a un mayor acceso a los servicios o a una reducción de las disparidades.
 - » **Conectores comunitarios:** el equipo de NCCC-MA apoya la financiación continuada de este tipo de proyectos. Debe darse financiación prioritaria a los grupos raciales, étnicos y lingüísticos (es decir, monolingües en lenguas distintas del inglés, con conocimientos limitados de inglés según la definición del censo de EE. UU., usuarios de ASL u otras lenguas de signos) que experimentan el mayor porcentaje de

disparidades en el acceso a los servicios. Aunque la composición demográfica puede indicar una mayor población de un determinado grupo racial o étnico, es posible que se pasen por alto inadvertidamente grupos de población más pequeños. Este tipo de proyectos debe requerir que los centros regionales se asocien con las organizaciones comunitarias.

- » **Capacidad y desarrollo de la mano de obra:** en caso de que el DDS siga financiando este tipo de proyectos, se requerirán enfoques innovadores, colaborativos y estratégicos. Debe proporcionarse una orientación clara sobre lo que significan exactamente la competencia cultural y la competencia lingüística para las personas (en diversas disciplinas de la fuerza laboral, como los profesionales de ayuda directa) y las organizaciones (políticas y prácticas). Los centros regionales y las organizaciones comunitarias no comparten los siguientes conceptos: 1) qué son la competencia cultural y la competencia lingüística, 2) cómo se definen y conceptualizan estas prácticas de forma diferente, y 3) que los aspectos culturales y lingüísticos no son sinónimos de acceso al idioma. Ampliar la mano de obra disponible es un objetivo a largo plazo, dada la crisis en la cantidad de profesionales de ayuda directa que han abandonado el sistema de servicios, sobre todo tras el inicio de la pandemia de COVID-19, y por otros motivos, como los salarios y las condiciones laborales. Debe considerarse si esta área de interés es la inversión más adecuada para los fondos de subvención del DDS.

4. Medidas de subvención

- Exigir que los proyectos informen de los avances y resultados de sus actividades. Los proyectos deben aportar datos cuantitativos y cualitativos.
- Exigir que todos los que reciban una subvención para el SAE escuchen a los participantes en su proyecto.
 - » Organizar grupos de enfoque
 - » Organizar sesiones de escucha