

조기 중재를 위한 기관 간 조정 위원회(ICC): 주(State) 시스템 개선 위원회 회의록

2025년 10월 16일

시간: 오후 2시~4시

Zoom 녹화본 링크:

ICC 회의 녹화본 2025년 10월 16일
(3:27:31 - 5:12:06)



회의록

개회:

- 환영 인사
- 소개/출석 확인
- 회의 진행 관련 안내
- 안건 검토

위원회 공동위원장 보고

1. Fran Chasen과 Susan Ducore가 참석자 모두를 환영했습니다.
2. Ross Adams가 출석을 확인하고, 호명되지 않은 지역사회 구성원에게는 채팅창에 자신의 이름을 입력한 후 guest라는 단어를 덧붙여 달라고 안내했습니다.
3. JJ Fernandez가 스페인어 및 ASL 통역에 접속하는 방법, 의견을 공유하는 방법, 채팅 사용 방법을 포함한 안내 사항을 공유했습니다.

2025-2026 위원회 우선과제 목록 및 권고안 발표 공유

- 위원회는 2025년 9월 24일에 중간 회의를 개최하여 우선과제를 검토했습니다.
- F. Chasen은 ESPM 검토가 여전히 우선과제임을 위원회에 상기시키며, 이 위원회가 해당 과정에서 지원과 협조를 제공하겠다고 제안했었다는 점을 언급했습니다.
- Y. Baptiste는 아직 시행되지 않고 있는 가족 설문조사에 대해 언급하며 그 진행 상황을 되돌아보았습니다. 이는 가족들이 작성하도록 예정된 여러 설문조사 중 하나입니다. 그녀는 가족들에게 과도한 부담을 주지 않기 위해 잠시 보류할 것을 권고했습니다. 그녀는 또한 양질의 IFSP와 접수 과정에 대한 표준화된 접근 방식에 대해 추가로 언급하며, 이러한 아이디어를 지지했습니다.
- F. Chasen은 이에 동의하며, 새로운 SSIP에서 제안된 바와 같이 양질의 IFSP 절차에 대한 논의에 DDS 직원과 협력해야 한다고 제안했습니다.
- P. Velez는 출생세부터 3세까지의 아동이 부서 전체 위원회에서 대표성을 가질 수 있는지에 대해 DDS와 논의할 것을 제안했습니다.
- Y. Baptiste는 위원회가 목록에 있는 모든 사안을 다루기에는 인원과 역량이 충분하지 않다는 우려를 표명했습니다.

- L. Shoyer와 F. Chasen은 출생부터 만 3세 연령대에서는 감별 진단이 어렵기 때문에 FASD 주제를 나중으로 미루자고 제안했습니다.
- 데이비스는 규정을 담당하는 그룹을 지원하기 위해 별도의 작업 그룹이 필요하다고 제안했습니다.
- Y. Baptiste는 이 주제에 관심이 있는 사람들을 모으는 것이 도움이 될 것이라고 제안했습니다.
- P. Moore는 접수 절차를 간소화하기 위해 지역센터(RC)와 가족들을 대상으로 실시한 인터뷰에 대해 설명했습니다.
- F. Chasen은 제안되는 모든 변경에 ES가 반드시 포함되어야 한다는 점을 분명히 할 필요가 있다고 제안했습니다.
- Y. Baptiste는 이 위원회 활동이 또 하나의 일이 되어서는 안 된다고 말했습니다. 그녀는 배우고 조언을 제공하는 역할을 선호합니다. 우리는 모든 일을 수행하기에 인력이 충분하지 않습니다.
- F. Chasen은 ESPM이 우선과제 목록에조차 포함되어 있지 않다고 지적했습니다.
- S. Ducore는 연구 과정을 지원할 수 있다고 제안했습니다. 그녀는 설문조사가 반드시 배포되어야 한다고 밝혔습니다.
- E. Gallardo는 WestEd가 이미 해당 업무를 받아 진행 중이므로, 의도는 ESPM 검토의 진행 상황을 모니터링하는 것이었다고 덧붙여 설명했습니다.
- McGuire는 채팅에서 E. Gallardo의 발언에 언급된 CPEI의 의미를 설명하였는데, 이는 WestEd에서 더 이상 사용하지 않는 오래된 용어라고 밝혔습니다.
- P. Velez가 효율 연구에 대해 언급했습니다.
- R. Ambriz는 ESPM 검토와 관련된 추가 정보를 덧붙였습니다.
- F. Chasen은 위원회가 이 요청에 동참했다고 덧붙였습니다.
- McGuire는 ESPM의 검토가 규정과 연계되도록 의도된 것이라고 언급했습니다.
- F. Chasen은 ESPM이 여전히 우선과제인지를 질문했습니다.
- P. Velez는 ESPM 진행 상황을 상설 안건으로 다루어야 한다는 데 동의했습니다.
- E. Gallardo는 누가 ESPM을 담당하게 되는지에 대한 추가 정보와 함께, ICC/위원회 위원이 검토에 참여하거나 의견을 제시할 기회를 가질 수 있는지를 질문했습니다.
- R. Digman은 ESPM 검토의 현재 진행 상황을 설명했습니다.
- E. Gallardo는 ICC/위원회가 참여할 수 있는지 질문했습니다. 그녀는 이를 지속적으로 추진하고 정기적인 업데이트를 받아야 한다는 데 동의했습니다.
- F. Chasen은 ESPM 검토가 과거의 우선과제였음을 다시 한번 강조했습니다. 위원회 내에서 이 과제에 대한 지속적인 이행 의지가 여전히 존재하나요?
- F. Chasen이 명확히 설명했습니다.
- S. Ducore는 위원회가 정기적인 표준 업데이트를 받는 것이 좋다고 제안했습니다.
- R. Digman이 명확히 설명했습니다.
- S. Ducore는 오늘 정족수가 충족되었는지 질문했습니다. R. Adams는 아니라고 답했습니다.

- F. Chasen은 첫 번째 우선과제에 추가해야 할 다른 사항이 있는지 질문했습니다.
- F. Chasen은 보험에 관한 두 번째 우선과제로 논의를 진행했습니다.
- P. Velez는 보육의 질과 관련하여 중요한 사안을 하나 놓치고 있다고 언급했습니다.
- B. Salinas(채팅 발언)는 “돌봄 시스템(systems of care)” 역시 추가로 업데이트가 필요한 사항이라고 밝혔습니다.
- Y. Baptiste는 문제에 대해 보다 구체적인 정보를 확보할 필요가 있다고 제안했습니다.
- E. Gallardo(채팅에서)는 다음과 같이 작성했습니다: “AB 121, 섹션 12 및 20: 정부법 섹션 95021과 복지 및 기관법 섹션 4686.2가 개정되어, 부모가 중재 계획에 참여하는 경우에만 지역센터가 이러한 서비스를 구매하도록 했던 요건이 삭제되었습니다. 해당 법안은, 규정된 바에 따라, 부모의 참여 부족을 이유로 지역센터가 영아, 유아 또는 미성년자에게 제공되는 ABA 또는 집중 행동 중재 서비스를 거부하거나 지연하는 것을 금지하고 있습니다. 이는 근거 기반 실천에 반하는 내용입니다.”
- P. Velez는 ABA 로비가 매우 강력하다고 언급했습니다.
- S. Ducore는 건강 보험과 그것이 ES 시스템에 미치는 영향을 우선과제로 계속 유지할 것을 제안했습니다.
- L. Shoyer는 지역센터들이 자격 평가를 위한 평가를 수행하는 데 보험을 활용하고 있다고 보고했습니다.
- R. Millar는 모든 아동이 고도로 전문화된 서비스가 필요한지에 대해 의문을 제기했습니다. 포용성(inclusion)은 어떻게 되나요?
- P. Velez는 이 문제에 대한 자료를 얻는 데 S. Sherinian(DMHC)이 좋은 자원이 될 것이라고 제안했습니다.
- F. Chasen은 조정된 아동 발굴(coordinated child find). 주제로 논의를 진행했습니다
- P. Moore는 아동 발굴 주제가 그동안 충분한 주목이나 추진력을 받지 못했다고 느꼈다고 말했습니다. 그녀는 이 사안이 자신에게 왜 우선과제인지 설명했습니다. 아웃리치(Outreach)는 서비스가 필요할 수 있는 모든 가족에게 도달하기 위해 중요합니다. 서비스 제공자들은 아동 발굴 과정에서 자신들의 책임이 무엇인지에 대해 다시 한 번 인지할 필요가 있습니다.
- Anne은 ICC가 Warm Hand-off로부터 받았던 프레젠테이션에 대해 참석자들에게 상기시켰습니다.
- E. Bramble은 접수(intake) 과정이 얼마나 부담스럽고 벅찰 수 있는지에 대해 설명했습니다.
- F. Chasen은 가족들은 서로 다르며, 현재 각기 다른 경험을 하고 있다고 밝혔습니다. 과거에 효과적이었던 방법이 이제는 더 이상 효과적이지 않을 수도 있습니다. 그녀는 이어서 발표 목록으로 논의를 옮기면서, 우선과제 5번을 제외하자는 제안이 있었지만, 이 문제가 해결되지 않으면 서비스 시스템에

심각한 악영향을 미칠 것이라고 덧붙였습니다. 그녀는 또한 발표자를 추천해달라고 요청했습니다.

- S. Ducore는 특정 주제에 대해 ICC 외부 인사를 초청하여 발표를 진행하자고 제안했습니다.
- F. Chasen은 당부서도 전문가들에게 접근할 있다고 말했습니다.

공개 의견 청취

- R. Digman이 공개 의견 수렴을 시작했습니다.
- 채팅에서 발언: "제 이름은 Jenn Raley Miller이며, 공중보건학 석사 과정에 재학 중인 학생입니다. 저는 최근 SB 805 규제 시행에 대한 심층 분석을 완료했습니다. 저는 이행을 감독할 태스크포스 또는 작업 그룹의 필요성에 동의합니다. 이는 단순히 규정 문구에 국한된 것이 아니라 실제 시행(rollout) 과정까지도 포함해야 하며, 부모, 서비스 제공자, RC 대표, DDS, 그리고 DMHC가 함께 참여해야 합니다."
- R. Digman은 J. Raley Miller의 연락처 정보를 요청했습니다.
- J. Raley Miller jennmiller@csus.edu
- Y. Baptiste는 최근에 만난 한 아기에 대한 이야기와, 그 아기와 가족이 원했던 삶을 살고자 하는 가족의 바람에 대해 전했습니다. 가족은 경제적/고용상의 어려움에 직면해 있습니다.
- L. Shoyer는 가족이 자원을 따라가게 하기보다는, 자원이 가족을 따라가야 한다고 제안했습니다.

다음 단계

- 아마도 ICC의 위원들이 아이디어를 제시할 수 있을 것입니다.
- S. Ducore는 종일 보육(all-day childcare)이 중요한 사안임을 다시 한 번 강조했습니다.
- P. Moore(채팅 발언)는 "이 사안들이 몇 차례 회의 동안 계속 목록에 올라와 있는 것 같습니다. 저는 지난 회의에서 전체 ICC의 추가 논의가 있을 것임을 인지하면서도, 우선 앞으로 나아가기로 합의가 있었던 것으로 느꼈습니다"라고 말했습니다.
- 회의는 오후 4시 4분에 폐회되었습니다.

회의 참석자

2025년 10월 16일, 목요일

참석 위원

Marie Kane Poulsen (위원장) Susan Ducore

불참 위원

Maricris Acon
(Pete Cervinka를 대신하여) Suzanne Sherinian
(Mary Watanabe를 대신하여)

참석 커뮤니티 대표

Aviril Apple Sepulveda	Jonathan Eckrich	Patricia Moore
Edyth Gallardo	Julie Rems-Smario	Yvette O. Baptiste
Elena Bramble	Lisa Schoyer	Rachel Hagans
Fran Chasen	Pablo Velez	

참석 통역사

Elizabeth Vega (ASL)	Marco A Gutierrez (스페인어)	Rene Souleret (ASL)
Giovanna Wormsbecker (스페인어)		

참석 WestEd 직원

Angela McGuire Ross Adams

기타 참석자

Adriana Zuniga	Esteban Ortiz (DDS)	Michelle Dove
Andrea Davis	Hannah Michaelson	Mike Odeh
Anna Levine	Gigi Ostrowsky	Rachel Wilson (DDS)
Anne De Medeiros (DDS)	Janelle Fong (DDS)	Robin Millar
Brigida Salinas	JJ Fernandez (DDS)	Ryan Digman (DDS)
Cathy Schulz	Kaitlynn Truong	Sam Hebermehl
Christine Rottger	Laurie Jordan	Stephanie Santamaria (DDS)
Debbi Davis	Marisol Segura (DDS)	

질문 있으신가요?

DDS/조기 아동 및 청소년 서비스 부서에 문의하십시오

이메일: earlystart@dds.ca.gov

전화: (800) 515-2229

우편 주소: 1215 O Street, MS 7-40
Sacramento, CA 95814